

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОВЕТ №2 от 31.10.2019 г.
«ОБЪЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
СТРАТЕГИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ»

Цель: Ознакомление педагогического коллектива с нормативными документами, системой оценки образовательных достижений по ФГОС и организацией её в образовательном учреждении.

I. Актуальность выбранной темы:

Для определения актуальности новой методической темы воспользуемся наглядным примером из сборника о ВСОКО, который подготовлен специалистами КОПО по итогам проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования и деятельности ОО.

Рассмотрим страничку журнала 10 класса глазами проверяющих специалистов и по итогам анализа выявим проблемы необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся (*Назовите какие?*):

- оценка два ставится на первой неделе учебного года;
- имеются своевременно «не закрытые» двойки;
- вопрос к организации работы обучающихся на уроке, если в классе 16 обучающихся, а за урок оценки получают 1,2, 3 обучающихся, часть обучающихся не имеют оценок за 4 - 6 уроков (повышение мотивации обучающихся? нормы накопляемости оценок? (вопрос периодичности текущего контроля успеваемости регулируется локальным нормативным актом образовательной организации, о нормах которого педагог не знает или игнорирует);
- в классе имеются обучающиеся (например, №7, № 10 по списку), которые имеют определенные пробелы в знаниях по отдельным темам, и соответственно, не могут получить высокую оценку за письменные контрольные работы; с целью компенсации вышеуказанной проблемы они активно по своей инициативе работают на уроке (№7 – подряд за пять уроков стоит пять пятёрок, но при этом за письменные контрольные работы оценки – 3/4,3,4, 4/3).

Специалистами выделяются риски образовательной деятельности от вышеуказанной ситуации:

Оценка за полугодие в 10 классе выставлена как как среднеарифметическое число от общего числа оценок, без учета «веса» оценки за разные виды учебной работы обучающегося и скорее всего это будет оценка «хорошо»

На экзамене (ГИА) обучающийся получит оценку, адекватную оценкам за письменные работы в классе, а не ту какую ему «рисовали» делая расчет среднеарифметического числа от общего числа оценок и, соответственно, возникнет вопрос в объективности оценивания образовательных результатов этого обучающегося.

Обучающиеся с такими проблемами должны быть в «группе риска» на особом контроле у учителя – предметника и у администрации образовательной организации.

Им необходима помощь в устранении пробелов в знаниях, а может быть и помощь педагога – психолога для снятия стрессовых ситуаций при самостоятельной работе во время письменных контрольных работ.

На вышеуказанные проблемы не обращают внимание ни учителя – предметники, ни администрация образовательной организации при проведении внутреннего контроля качества образования!

Такие ситуации создают проблемы необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся!!!! (*Встречались ли подобные ситуации в нашей школе?*). Встречались и не раз, поэтому вопрос об объективности оценивания образовательных результатов актуален как никогда. Чтобы избежать подобных ситуаций необходимо:

- добиваться корреляции между результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации;
- корреляции между результатами внутренней системы оценки качества образования (результаты текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации) и результатами внешней системы оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Приведем второй пример, используя статистику стартовых работ 10-11 класса. *Почему не наблюдается 90% совпадения результатов стартовых работ и годовых оценок по разным предметам?* Возможно, одна из причин в отсутствии четких критериев и единого формата стартовых работ. Выдвнем гипотезу. Возможно, если бы были четкие критерии по предметам и единый формат, то результаты были бы более объективные.

II. Проект программы новой методической темы «Объективность системы оценивания как педагогическая стратегия по улучшению качества знаний»

1. Виды оценивания

2. Цель: разработка и апробация организационно-содержательных условий формирования и реализации объективной системы оценивания

3. Этапы

Этапы	Содержание этапа
Поисково-теоретический (2019-2020 уч.год)	<ul style="list-style-type: none"> • определение методических тем; • анализ теоретических источников по проблеме исследования; • разработка КИМ стартовой, полугодовой и итоговой диагностики по каждому предмету; материалов текущего оценивания; • доработка НЛА

<p>Апробационный (2021-2022 уч.год)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • апробирование разработанных материалов на практике; их доработка в случае необходимости • проведение открытых уроков
<p>Обобщающий (2023-2024 уч.год)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • анализ и обобщение полученных результатов • оформление результатов

Варианты методических тем

- «Разработка КИМ стартовой, полугодовой и итоговой диагностики по»
- «Разработка материалов текущего оценивания по ...»
- «Новые методы текущего оценивания по ФГОС и их применение на уроках ...»
ит.д.

В помощь учителям

1. Сайт ФИПИ - Открытый банк оценочных средств по русскому языку (II-XI классы)

2. Система СтатГрад:

- стартовые и итоговые диагностические работы (русский язык, биология, математика -5,6,7,8 класс;
- математика – уровневая работа для 10 класса;
- варианты тренировочных и диагностических работ в формате ОГЭ и ЕГЭ по разным предметам

Условия создания КИМ

- Наличие спецификации (описание работы), где прописываются элементы оценивания, структура, время выполнения, критерии оценки и т.п.
- Не менее 2 вариантов работы

Проект решения педсовета

1. Применить на практике и внести в случае необходимости предложения об изменениях или дополнениях в «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся» для совершенствования НЛА;
2. Доработать «Положение о критериях и нормах оценок по учебным предметам»;
3. Изучить теоретические источники по новой методической теме;
4. Учителям начальной, основной и средней ступеней обучения определиться с выбором методических тем в контексте единой методической темы

«Объективность системы оценивания как педагогическая стратегия по улучшению качества образования»

5. В рамках выбранных методических тем учителям начальной, основной и средней ступени обучения разработать КИМ для стартового, текущего и промежуточного оценивания.