

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОВЕТ №3 от 30.11.2020 г.
«Технологии объективной оценки образовательных результатов обучающихся»

Цель педсовета:

Ознакомление педагогического коллектива с технологиями объективного оценивания образовательных результатов обучающихся, применяемых учителями-предметниками на уроках.

Повестка дня:

1. Останина С.К. – «Создание внутришкольной системы оценивания образовательных результатов обучающихся в соответствии с ФГОС. Понятие «критериального оценивания»
2. Тимкив Н.А. – «Накопительная система оценивания как инструмент работы учителя иностранного языка»
3. Панина А.С. – «Работа с листами оценивания на уроках математики»
4. Федорова И.Б. – «МСОКО - как ресурс внутренней системы оценки качества образования»

Ход педсовета

1. «Создание внутришкольной системы оценивания образовательных результатов обучающихся»

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня мы продолжаем разговор об объективной оценке образовательных результатов обучающихся, уже можем подвести некоторые итоги работы и поделиться конкретными наработками в данном направлении (слайд 3, оглашение повестки педсовета). В своем выступлении я кратко постараюсь осветить два момента: создание внутришкольной системы оценивания образовательных результатов обучающихся и понятие «критериального оценивания». Тема оценивания образовательных результатов обучающихся и достижение их объективности очень сложная. Важным механизмом обеспечения эффективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, которую нам с вами предстоит не только создать, но и запустить в работу в полной мере. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства образовательной системы школы и обеспечению преемственности между ступенями обучения, особенно в условиях реализации государственных стандартов, когда необходимо оценить не только предметные, но ещё метапредметные и личностные результаты школьника (слайд 4).

Оценка **личностных** результатов согласно ФГОС не проводится, но может осуществляться ее выборочная оценка в ходе внешних и внутренних мониторингов.

Оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы.

Оценка **метапредметных** результатов может проводиться в ходе различных процедур: текущего и промежуточного оценивания, в виде портфолио, защиты проекта, мониторинговых исследований.

Свою деятельность по оцениванию **предметных** результатов обучающихся, мы строим на основе принятых в школе нормативных документов (*слайд 5*)

Это:

- положение о внутренней системе оценки качества образования;
- положение о системе оценивания образовательных достижений обучающихся;
- положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, которое позволило нам более объективно ставить отметки за четверть и без особых разногласий за год с учетом промежуточной аттестации;

- *положение о критериях и нормах оценок по учебным предметам (положение, которое необходимо доработать).*(слайд 6)

В соответствии с ФГОС система оценки образовательной организации реализует **системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы** к оценке образовательных достижений (слайд 7).

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Оцениваться должны не знания, а умения применять эти знания.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём:

- оценки трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока: общецелевой, «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться».

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Согласно ФГОС, оценивать достижения должны уметь и сами обучающиеся. Так среди метапредметных результатов, определённых ФГОС, присутствуют следующие умения, которыми должны овладеть школьники (*слайд 8*):

- определять совместно с педагогом и сверстниками критерии планируемых результатов и критерии оценки своей учебной деятельности;
- оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата;
- оценивать продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определённым критериям в соответствии с целью деятельности;
- свободно пользоваться выработанными критериями оценки и самооценки, исходя из цели и имеющихся средств, различая результат и способы действий;

В связи с этим, процесс оценивания должен быть критериальным и формирующим (*слайд 10*).

Новые стандарты требуют абсолютно другого подхода к оцениванию: критерии оценки, *алгоритм выставления отметки заранее должен быть известен не только педагогам, но и обучающимся*, либо критерии могут вырабатываться ими совместно. Как говорит М. А. Пинская: *«Ученику необходим доступ к оцениванию. То есть учитель, всегда остававшийся контролером – монополистом, должен поделиться с учеником инструментом оценивания, раскрыть ему основания, критерии, по которым производится оценивание, и дать возможность воспользоваться результатами оценивания в своих интересах»* (*слайд 11*).

Так как на уроках обучающиеся включаются в разные виды деятельности, то должно быть разработано и несколько групп критериев. Например: критерии оценки устного ответа, критерии оценки письменной работы и т.д. Могут быть определены и критерии по оценке конкретного задания.

Вспомните педсовет прошлого года (*слайд 12,13*). Выполняя задание, вы убедились, что в том случае, когда разработаны четкие, ясные и понятные критерии, оценивать намного проще, и оценка в этом случае является более объективной.

Критериальное оценивание - процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с чётко определёнными выработанными критериями, понятными для учащихся, родителей и педагогов (*слайд 13*). Рассмотрим несколько правил критериального оценивания (*слайд 14, 15*). Существует несколько приёмов по работе с критериями оценки, с которыми вы можете познакомиться самостоятельно, изучив презентацию (*слайды с 16 по 26*).

В заключении хочется сказать, что никакие оценочные инструменты не будут эффективны, если они не будут использоваться в системе. И тогда получится так?! (*слайд 27*).

Очень часто от своих коллег можно услышать: «А зачем всё это надо и кому нужны все эти таблицы?». Сложно ответить на этот вопрос. Готовясь к сегодняшнему педсовету, не один раз перечитала документы и поняла, что всё это многообразие таблиц необходимо для того, чтобы дать итоговую объективную оценку выпускника начальной, основной или средней школы и на заседании педсовета дать заключение о переводе обучающегося на следующий уровень образования.

Что такое итоговая оценка выпускника и из чего она складывается?

В примерной образовательной программе записано, что итоговая оценка складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА, ВПР. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки и результаты выполнения итоговых работ по предмету. На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов:

1) Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета. Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой "зачтено"(или "удовлетворительно"), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2) Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета. Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее чем по половине разделов выставлена оценка "хорошо" или "отлично", а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнении не заданий повышенного уровня.

3) Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне образования. Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Проект решения педсовета:

1. Рассмотреть на заседаниях ШМО критерии оценивания достижений образовательных результатов обучающихся и доработать «Положение о критериях и нормах оценок по учебным предметам»;
2. Учителям начальной, основной и средней школы считать приоритетным объективность оценивания и при осуществлении контроля знаний применять технологии критериального оценивания;
3. Продолжить изучение теоретических источников по методической теме;
4. В рамках выбранных методических тем учителям начальной, основной и средней школы продолжить разработку КИМ для стартового, текущего и промежуточного оценивания.
5. Учителям ознакомиться с порядком работы в МСОКО, используя инструкции ГИС СОЛО и запись обучающего вебинара.