**Государственное автономное образовательное учреждения**

**дополнительного профессионального образования**

**«Ленинградский областной институт развития образования»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ**

**К ИТОГОВОМУ СОБЕСЕДОВАНИЮ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2024 ГОДУ**

**ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

**Итоговое собеседование по русскому языку** проводится в соответствии сФедеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (далее – ГИА, Порядок проведения ГИА).

Согласно Порядку проведения ГИА результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку является одним из условий допуска к ГИА.

Итоговое собеседование проводится во вторую среду февраля. Дополнительные даты проведения итогового собеседования - вторая рабочая среда марта и третий понедельник апреля.

**Содержание контрольных измерительных материалов (КИМ) итогового собеседования по русскому языку определяется на основе** федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 года.

При разработке КИМ итогового собеседования по русскому языку учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Назначение КИМ – определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям ФГОС.

**Документы, регламентирующие структуру и содержание КИМ для проведения итогового собеседования по русскому языку**, размещены на сайте Федерального института педагогических измерений (<https://fipi.ru>):

1. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов итогового собеседования по русскому языку в 2024 году;
2. Критерии оценивания выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку в 2024 году;
3. Спецификация итогового собеседования по русскому языку в 2024 году.

**Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ**

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе ФГОС 2021 г.) отражают их готовность руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. Содержание и результаты выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку связаны в том числе с достижением **следующих личностных результатов** освоения обучающимися основной образовательной программы по ФГОС 2021 г. в части воспитания

г**ражданского** (готовность к выполнению обязанностей гражданина и реализации его прав; уважение прав, свобод и законных интересов других людей и др.),

**патриотического** (ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, спорту, технологиям, боевым подвигам и трудовым достижениям народа и др.),

**духовно-нравственного** (ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора и др.),

**эстетического** (восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов, понимание эмоционального воздействия искусства и др.),

**физического** (осознание последствий и неприятие вредных привычек и иных форм вреда для физического и психического здоровья и др.),

**трудового** (интерес к практическому изучению профессий и труда различного

рода, в том числе на основе применения изучаемого предметного знания, и др.),

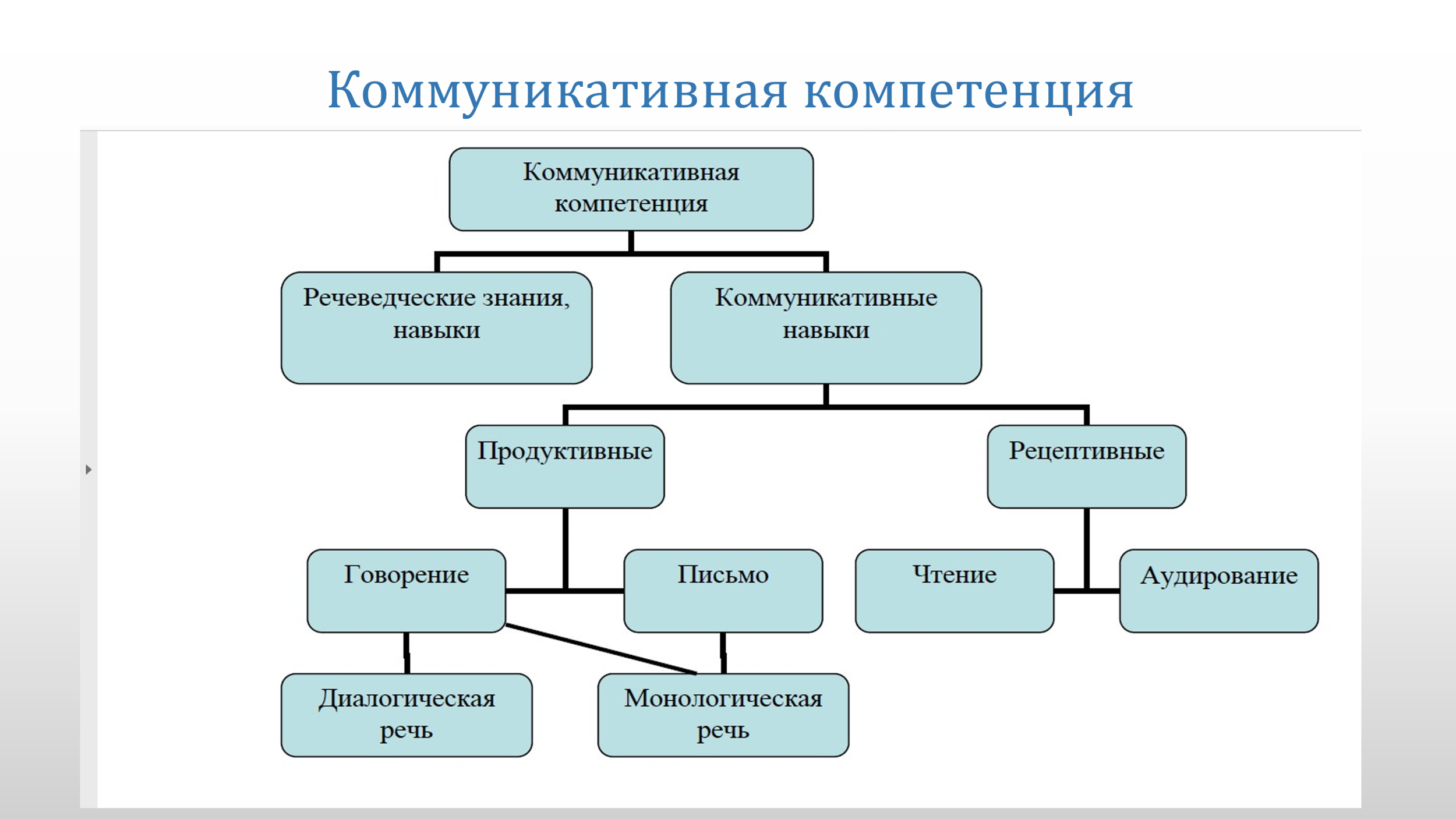
э**кологического** (ориентация на применение знаний из социальных и естественных наук для решения задач в области окружающей среды, планирования поступков и оценки их возможных последствий для окружающей среды и др.),

а также принятия **ценности научного познания** (ориентация в деятельности на современную систему научных представлений об основных закономерностях развития человека, природы и общества, взаимосвязях человека с природной и социальной средой и др.).

**Работа проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся** – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации. О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических).

Выполнение обучающимися совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь).

Работа построена с учётом вариативности: испытуемым предоставляется право выбора одной из трёх предложенных тем монолога и диалога (беседы).



**Характеристика структуры и содержания КИМ**

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, включающих в себя четыре задания базового уровня сложности.

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания представляют собой задания с развёрнутым ответом.

**Распределение заданий КИМ по уровням сложности и видам работы с языковым материалом**

*Таблица 1. Распределение заданий работы по уровням сложности*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задание | Уровень сложности заданий | Максимальный балл | Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла за работу (20 баллов) |
| Задание 1 | Базовый | 3 | 10 |
| Задание 2 | Базовый | 4 | 25 |
| Задание 3 | Базовый | 3 | 15 |
| Задание 4 | Базовый | 2 | 10 |
| Соблюдение норм современного русского литературного языка |  | 8 | 40 |
| Итого |  | 20 | 100 |

Задания итогового собеседования по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (таблица 2). Испытуемый читает вслух текст, подробно пересказывает его, дополняя предложенным высказыванием, участвует в диалоге, создаёт собственное устное монологическое высказывание.

*Таблица 2. Распределение заданий по видам работы с языковым материалом*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды работы с языковым материалом | Количество заданий | Максимальный балл | Процент максимального балла за выполнение заданий от максимального балла за работу (20 баллов) |
| Чтение текста вслух | 1 | 3 | 15 |
| Подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации | 1 | 4 | 20 |
| Создание устного монологического высказывания | 1 | 3 | 15 |
| Участие в диалоге | 1 | 2 | 10 |
| Соблюдение норм современного русского литературного языка |  | 8 | 40 |
| Итого | **4** | **20** | **100** |

На проведение итогового собеседования с одним участником отводится примерно 15-16 минут.

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом**

Ответы на задания работы оценивается по специально разработанным критериям.

Максимальное количество баллов в задании 1 (чтение текста) – 3.

За верное выполнение задания 2 (пересказ текста с привлечением дополнительной информации) выпускник получает 4 баллов.

Максимальное количество баллов за выполнения задания 3 (монологическое высказывание) – 3.

Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 (диалог) – 2.

1. **Грамотность речи** оценивается в целом по заданиям 1-4 (один раз за все задания). При этом в качестве единых критериев представлены следующие: «Соблюдение орфоэпических норм», «Соблюдение грамматических норм», «Соблюдение речевых норм», «Богатство речи» (ранее критерий «Речевое оформление»), «Соблюдение фактологической точности».

2. Пересмотрены следующие критерии оценивания: «Соблюдение орфоэпических норм» (в частности, не выделяются в отдельную группу слова в тексте с поставленным ударением), «Соблюдение грамматических норм», «Соблюдение речевых норм».

3. Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи ставится 0 баллов.

4. Критерий «Искажение слов» включён в систему критериев оценивания чтения вслух.

5. В связи с часто возникающими техническими трудностями **снято** примечание при оценивании подробного пересказа с включением приведённого высказывания: «Если участник итогового собеседования пересказал текст не подробно, а СЖАТО, то общее количество баллов, которое получил участник итогового собеседования по критериям П1–П4, уменьшается на 1 балл».

6. Критерий М2 (ранее критерий М3) переименован: «Логичность монологического высказывания». В структуре самого критерия исключены несущественные понятия.

7. Максимальный балл по критериям М1 «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании» и Д1 «Выполнение коммуникативной задачи в диалоге» составляет 2 балла.

Политомическими в плане оценивания стали следующие критерии: Р1 «Соблюдение орфоэпических норм», Р2 «Соблюдение грамматических норм», Р3 «Соблюдение речевых норм».

8. Введена единая система сокращений: Ч (чтение), П (пересказ), М (монолог), Д (диалог), Р (грамотность речи). Общий критерий Р – 8 баллов (макс.) оценивает грамотность речи по всем заданиям (соблюдение орфоэпических, грамматических, речевых норм., богатство речи и соблюдение фактической точности).

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования – 20.

Участник собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал 10 или более баллов.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании предмета.

Коммуникативная направленность в обучении русскому языку предполагает, что на первый план в качестве важнейшей цели обучения выдвигается формирование умений и навыков речевого общения.

Речевая деятельность обучающегося должна формироваться во всех ее видах: чтении, говорении, письме, аудировании.

В качестве основной дидактической единицы учебного материала в данном случае выступит текст. Опора на текст позволит интегрировать процессы формирования языковой, лингвистической, коммуникативной компетенции, обеспечит органическое единство познания системы, структуры языка и развития речи. Наблюдая факты языка в связных текстах, учащиеся усвоят речеведческие понятия, на базе которых у школьников и будут сформированы навыки порождения текста.

Учитель должен приобщать ученика к культуре порождения речи. Обучающиеся должны владеть коммуникативно-речевой стратегией, помогающей не теряться в ситуации непосредственного общения, создавать ситуативно уместные, спонтанные речевые устные высказывания, которые требуются по условиям определенного учебного задания. Методологически важным в данном случае становится использование технологий подготовки к итоговому собеседованию, основанных на триединстве психолингвистики, риторики и методики преподавания русского языка (психолингвистических подходах к решению методических проблем системно-деятельностного, коммуникативно ориентированного речевого обучения в школе).

В практической деятельности по подготовке обучающихся к итоговому собеседованию необходимо обратить особое внимание на обучение пересказу текстов научно-популярного стиля о выдающихся людях России (первая часть). В процессе «говорения» во второй части собеседования (задания 3,4) учащийся должен показать степень владения всеми типами речи (повествование, описание, рассуждение) и умение вести как диалог, так и монолог. Необходимо обращать внимание обучающихся на то, что задания опираются на их личный жизненный и учебный опыт и результат собеседования зависит во многом от него. Таким образом, нужно мотивировать обучающихся на овладение знаниями в области музыки, изобразительного искусства, истории, краеведения и т.д.

**Рекомендации по подготовке обучающихся к заданиям 1-4 итогового собеседования**

Результаты выполнения учащимися первой части собеседования отражают особенности работы современных школьников с незнакомыми текстами.

**Задание 1** направленона контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание участником собеседования содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов.

Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины (например, Юрий Алексеевич Гага̀рин, Байкону̀р).

! Текст содержит сложную грамматическую единицу – имя числительное, которое представлено в цифровой форме записи и использовано в одном из косвенных падежей, поэтому учащимся при чтении необходимо правильно его просклонять.

При подготовке обучающихся к выполнению задания 1 необходимо проводить систематические упражнения в чтении связных текстов.

При чтении текстов нужно обращать внимание на:

темп чтения, интонацию (в том числе конца предложения, свойственную русской речи);

паузы при чтении, словесное ударение (особое внимание уделить сложным словам);

соблюдение орфоэпических и грамматических норм;

отсутствие искажений слов (в оценке речи);

на правильность прочтения имен собственных, терминов, имен числительных, которые представлены в цифровой форме записи и использованы в одном из косвенных падежей.

Типичные ошибки при чтении текста:

медленный темп чтения, монотонная интонация;

неправильное прочтение окончания зависимого слова;

искажение слов;

замена слов по смыслу;

неправильная постановка ударения;

неправильная грамматическая форма числительного в косвенном падеже.

замена целых слов по оптическому сходству.

Пропуски: а) слов; б) слогов; в) букв;

Перестановки: а) слов; б) слогов; в) букв и т.п.

При подготовке к заданию 1 итогового собеседования **целесообразно** повторить правила склонения имен числительных и регулярно выполнять упражнения, направленные на повторение правил употребления имен числительных в речи.

**Задание 2.** Пересказ – связное изложение прочитанного текста.Это средство развития речи на основе образца. Обучение пересказу способствует обогащению словарного запаса и развитию восприятия, памяти, внимания, мышления.

В задании 2 учащиеся должны подробно пересказать текст (170-180 слов), а также включить в него предложенное высказывание. Высказывание может быть введено в текст любым из способов цитирования. При подготовке к заданию участник собеседования должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно. Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст.

Пересказ – вид речевой деятельности или её продукт. Речевая деятельность, как и всякая другая, осуществляется по определенным мотивам. Пересказ – это вид развития речи на основе образца, состоящий в передаче учеником прочитанного в устной или письменной форме. В задании 2 итогового собеседования обучающиеся должны сделать подробный пересказ текста, сохранив количество микротем.

Последовательность подготовки к пересказу во время собеседования может быть следующей:

* прочитать текст и сделать необходимые пометы, например, выделить имена собственные, имена числительные, проставить паузы (//), ударение в словах, объяснить значение слов;
* подчеркнуть слова, вызывающие трудности при прочтении;
* выделить ключевые слова в каждом абзаце;
* выделить главную мысль каждой микротемы текста;
* установить причинно-следственные связи между событиями текста;
* сформулировать основную мысль текста;
* пересказать текст, логично и уместно включив приведенное высказывание.

К **типичным ошибкам** обучающихся при выполнении этого задания можно отнести:

* неоправданно длинные паузы в речи;
* искажения в произношении имён собственных и терминов;
* фактические ошибки при пересказе;
* сжатый пересказ вместо подробного;
* пропуски важных микротем текста;
* неумение логично включать высказывание в пересказ;
* неумение использовать способы цитирования в речи.

Анализ устных ответов показывает, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста. Именно поэтому на уроках русского языка необходима системная целенаправленная работа, направленная на овладение навыками смыслового чтения:

1. Подготовка и написание изложений.

2. Подготовка устных пересказов.

3. Выполнение упражнений в составлении плана текста.

4. Выполнение упражнений в делении текста на смысловые части.

5. Выполнение упражнений в выделении ключевых слов и словосочетаний в тексте.

6. Выполнение упражнений в комплексном анализе текстов различных типов и стилей речи.

Подготовка учащихся к работе с цитатой. При подготовке учащихся к работе с цитатой целесообразно повторить способы цитирования:

Предложения с прямой речью.

Предложения с косвенной речью.

Предложения с вводными словами.

Начиная работу с цитатами, обучающийся оценивает место и назначение цитаты в тексте, соотношение с авторской речью. Следовательно, для отработки умения использовать цитирование при пересказе необходимо систематическое проведение упражнений в определении места цитаты в пересказе: в начале текста, в определенной части текста (по смыслу), в завершении речи фразой о том выдающемся человеке, о котором рассказывается в тексте.  
 З**адание 3** предполагает выступление с монологом с вариативным использованием типов речи. Во время беседы обучающемуся предлагается три темы, из которых он может выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы. Три варианта соответствуют трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение. Обучающийся не обязан в своем ответе использовать элементы только выбранного типа речи, но тем не менее содержание наводящих вопросов предписывает строить текст по определенной типологической модели.

Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста, они посвящены школе, семье, увлечениям подростков.

Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию.

Три варианта монолога реализуют подход к построению текстов в соответствии с типами речи, поэтому необходимо знать модели строения описания, повествования, рассуждения.

Необходимо помнить, что обучающийся выбирает не тип речи, а коммуникативную цель, которая реализуется определенным способом с помощью отобранных приемов.

Перед участником собеседования стоит задача создать целостный текст, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в завершенный логичный текст.

К **типичным ошибкам** обучающихся при выполнении задания 3 отнесем:

- *ошибки при выполнении коммуникативной задачи* (замена монологического высказывания ответами на вопросы; несоблюдение требований к объёму высказывания (менее 10 фраз по выбранной теме); наличие фактических ошибок);

- *ошибки при учете условий речевой ситуации* (выбор языковых средств, соответствующих данной речевой ситуации, социальной ситуации речевого общения);

-*ошибки в речевом оформлении монологического высказывания (*отсутствие смысловой цельности, речевой связности, последовательности изложения*; логические ошибки* (сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий; использование взаимоисключающих понятий; подмена одного суждения другим; необоснованное противопоставление; установление неверных причинно-следственных связей; неиспользование или неправильное использование средств логической связи));

- *грамматические ошибки* (ошибочное образование формы прилагательного; ошибочное образование формы числительного; ошибочное образование формы местоимения; ошибочное образование личных форм глаголов; нарушение согласования; нарушение управления; ошибки в построении предложения с однородными членами; нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм);

- *речевые ошибки* (употребление слова в несвойственном ему значении; употребление слов иной стилевой окраски; неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов; неоправданное употребление просторечных слов; употребление лишних слов, в том числе плеоназм; тавтология; ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устраненная контекстом многозначность; бедность и однообразие синтаксических конструкций; речевая недостаточность);

- орфоэпические ошибки (неправильная постановка ударения; неверное произношение буквенных сочетаний).

Следует упомянуть и о недостаточном качестве звучащей речи школьников: неточном, а часто и не обусловленном коммуникативным замыслом паузировании; неверном интонировании, неточных логических ударениях.

Подготовка обучающихся к заданию 3 предполагает системную, комплексную работу учителя, направленную на создание учащимися собственных высказываний в устной и письменной форме.

Особое место на уроках русского языка должна занимать работа по обогащению словарного запаса, работа со словом:

* упражнения в анализе лексических средств текстов, текстовой роли синонимов, антонимов, паронимов, фразеологизмов, текстовой роли средств выразительности языка, тропов;
* упражнения, направленные на формирование умений использовать слово в соответствии с его лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных устных и письменных высказываниях;
* упражнения для формирования умений использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы), и т.д.;
* упражнения на формирование умений уместного использования изобразительно-выразительных языковых средств в собственной речи.
* упражнения, направленные на формирование умений редактирования собственного высказывания.

**Задание 4.** По окончании монологического высказывания учащегося собеседник задаёт три вопроса по теме; вопросы подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи учащегося, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала. Это естественный переход от монолога ученика к диалогу с собеседником. В зависимости от содержания монологического высказывания учащихся экзаменатор-собеседник вправе менять их последовательность, уточнять и дополнять информацию.

Цель собеседника – эмоционально расположить учащегося к беседе, стимулировать его языковую деятельность. Если учащийся отказывается отвечать на вопросы (произносит фразы типа: «Я не знаю», «У меня нет никаких интересов», «Мне нечего рассказать» и т.п.), необходимо задать ряд стимулирующих высказывание вопросов, попытаться «разговорить» ученика. То же речевое поведение собеседника рекомендовано и в ситуации односложных ответов учащихся. Диалог оценивается в целом по всем ответам учащегося на вопросы**;** должна учитываться речевая ситуация.

Подготовка обучающихся к диалогу предполагает мотивацию и активизацию их речевой деятельности на уроках русского языка и во внеурочной деятельности:

* создание учителем коммуникативных ситуаций, побуждающих школьников к вступлению в диалог с полными, развернутыми ответами на вопросы,
* проведение дискуссий по актуальным проблемам школьной жизни,
* обсуждение литературных произведений, ярких событий культурной жизни, проведение публичных защит исследовательских проектных работ, привлечение учащихся к выступлениям на предметных неделях, конференциях и др.

**Примерные темы для рассмотрения на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы Ленинградской области**

1. Коммуникативно-диалоговые технологии на уроках русского языка и литературы.

2. Коммуникативные задачи в обучении русскому языку: виды и способы решения.

3. Формирование умений читательской грамотности на уроках русского языка.

4. Технологии смыслового чтения на современном уроке русского языка.

5. Современные методы и приемы обогащения словарного запаса обучающихся.

6. Современные методы и приемы освоения грамматических норм на уроках русского языка.

7. Современные дистанционные технологии при подготовке к итоговому собеседованию по русскому языку.

Автор-составитель: *Сокольницкая Т.Н. к.п.н.*

*доцент кафедры филологического и*

*социально-гуманитарного образования*

*ГАОУ ДПО «ЛОИРО»*

**Список рекомендованной литературы**

1. ОГЭ. Русский язык. Итоговое собеседование: типовые варианты: 36 вариантов /Цыбулько И.П., Малышева Т. Н. – Москва: Издательство «Национальное образование», 2023
2. Аннушкин, В.И. Риторика: вводный курс: учебное пособие / В.И. Аннушкин. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2007.
3. Быстрова Е.А. Коммуникативная методика в преподавании родного языка // Русский язык в школе. - 1996. - №1. - С. 3-8.
4. Ковалева, Г.С. Новый взгляд па грамотность / Г.С. Ковалева, Э.А. Красновский. - М.: 2004.
5. Кохтев, Н.Н. Риторика: Учеб. пособие для учащихся 8-11 кл. учеб. заведений с углубл. изуч. гуманит. предметов, а также для лицеев и гимназий / Н.Н. Кохтев. - М.: Просвещение, 1994. - 207 с.
6. Ладыженская, Т.А. Модернизация образования и риторика / Т.А. Ладыженская // Русская словесность. - 2005. - № 3. - С. 15-23.
7. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово: Учеб. пособие для 10-11 кл. общеобразоват. учреждений / А.К. Михальская. - М.: Просвещение, 1996. - 416 с.
8. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: система заданий: пособие для учителя / под ред. А.С. Асмолова. - М.: Просвещение, 2011.